



Zoznam najčastejších chýb a nedostatkov Kľúčová akcia 1 – Vzdelávacia mobilita jednotlivcov Výzva 2014

Zoznam je vytvorený na základe spätnej väzby od externých hodnotiteľov, ktorí hodnotili prihlášky v rámci sektorov školské vzdelávanie, odborné vzdelávanie a príprava a vzdelávanie dospelých:

Text prihlášky

- formálne pristupovanie k vyplneniu prihlášky, všeobecnosť
- kopírovanie statí z európskych dokumentov
- prepisovanie/recyklácia starých projektov
- text nereagoval na zadané otázky - časté opakovanie identických informácií
- spracovanie prihlášky "tradičným" spôsobom, t.j. rozsiahle texty s množstvom fráz zvyčajne prebraných z rôznych dokumentov (tzv. slohové cvičenia)
- úroveň projektov napísaných v AJ bola v niektorých prípadoch nižšia ako v SJ

Európsky plán rozvoja

- nesprávne identifikovanie skutočných potrieb školy/organizácie – nižšia angažovanosť manažmentu škôl/organizácií
- nekvalitné spracovanie európskeho plánu rozvoja
- nedostatočný opis inštitucionálneho významu projektu
- žiadatelia sa zamerali predovšetkým na benefity, ktoré z mobility bude mať účastník, nie škola/organizácia

Aktivity projektu

- vyslanie viacerých osôb na rovnakú vzdelávaciu aktivitu (napr. štruktúrovaný kurz)
- nedostatočne konkretizované profily pri vysielaní viacerých osôb na mobilitu
- opakované cesty tých istých osôb
- prispôbovanie si pravidiel s cieľom vyťažiť z možnosti opakovaných ciest
- dôraz na to, aby si v rámci vzdelávacej aktivity účastníci zlepšili svoje jazykové kompetencie, ale menší dôraz na to, aby bol kurz zameraný na zdokonalenie profesijných kompetencií

Dopad

- nedostatok informácií o žiadateľoch, ich organizáciách
- nedostatočne spracované vzdelávacie výstupy
- slabo (veľmi všeobecne) definovaná pridaná hodnota pre účastníkov projektu

Manažment

- nereálne diseminačné plány
- chýbajúce údaje, ktoré by mali byť úplne samozrejme - časové pracovné plány, konkrétne výstupy - naopak, je zdôraznená orientácia na zdokonaľovanie sa v jazyku, získavanie jazykových certifikátov, spoznávanie gastronómie krajiny
- nejasné definovanie časového a procesného rámca aktivít projektu; kvalita prípravy a často snaha o vyslanie čo najväčšieho počtu žiakov bez ohľadu na kvalitu
- projekt sa mal realizovať 2 roky, ale aktivita bola naplánovaná na týždeň; autori projektov sa v podstate sústredili len na mobilitu a zabudli na ostatné aktivity projektu

Špecifká sektora OVP

- pomerne málo odborných škôl zakomponovalo do projektu aj princípy ECVETu
- veľký počet prihlášok cez sprostredkovateľské organizácie v OVP - cieľové organizácie neboli identifikované, nejasné podmienky, krátke trvanie stáží, ktoré nemohli dosiahnuť stanovené ciele a pomôcť žiakom